



Якість реалізації ОПП «Системне програмування» спеціальність: **123 «Комп'ютерна інженерія»** очима студентів

В опитуванні брали участь здобувачі вищої освіти, що навчаються на 1-4 курсах бакалаврської ОПП «Системне програмування»

Аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти
березень 2023 р.



Якісні показники, за якими оцінювалась реалізація освітньо-професійної програми (ОПП)

Задоволеність навчанням на ОПП

Викладання українською мовою

Викладання англійською мовою (тільки для англомовного проекту)

Актуальність змісту навчальних програм з дисциплін ОПП

Професійність викладачів

Застосування технічних засобів навчання

Оснащення лабораторій

Програмне (апаратне) забезпечення

Навчально-методичне забезпечення

Організація самостійної роботи студентів

Інформаційне забезпечення

Організація та проведення практик

Якість проведення навчальних занять



0% 20% 40% 60% 80% 100%

Оцініть рівень дистанційного навчання в умовах карантину

Рівень задоволеності навчанням на даній ОПП

Рівень якості проведення навчальних занять

Рівень організації та проведення практик

Рівень інформаційного забезпечення (сайт, репозитарій)

Рівень організації самостійної роботи студентів

Рівень навчально-методичного забезпечення

Рівень програмного (апаратного) забезпечення

Рівень оснащення лабораторій (сучасного обладнання)

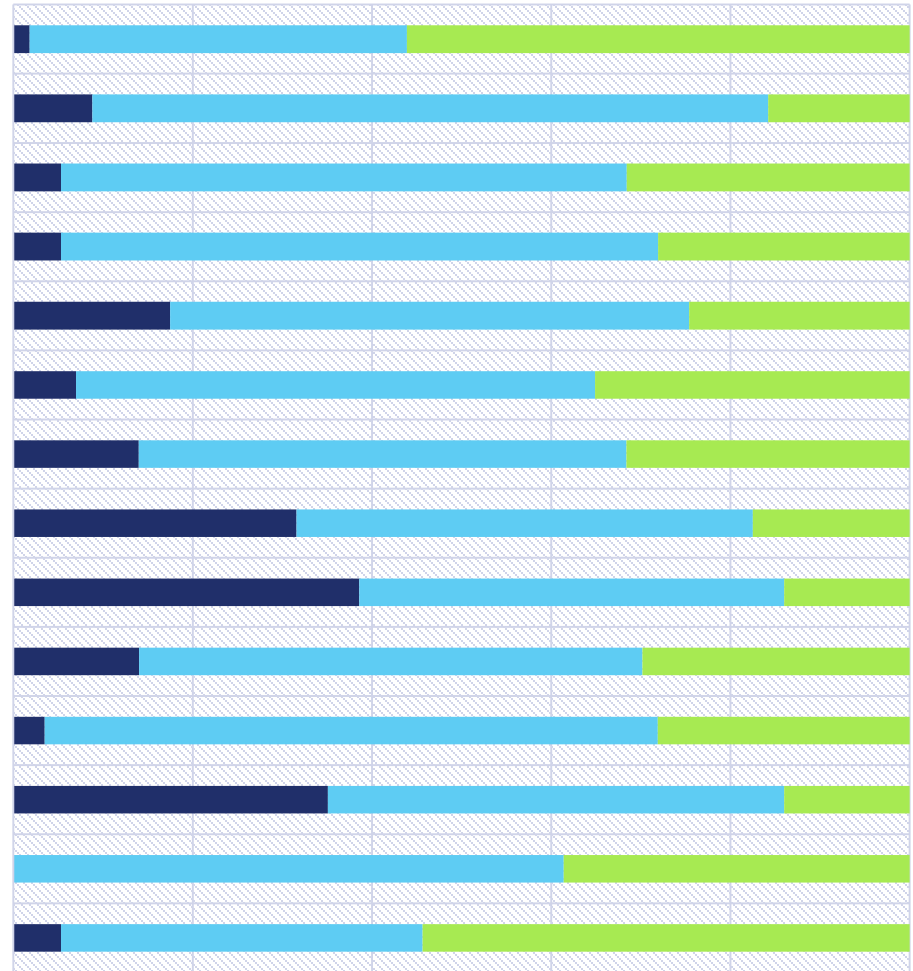
Рівень застосування технічних засобів навчання

Рівень професійності викладачів (НПП)

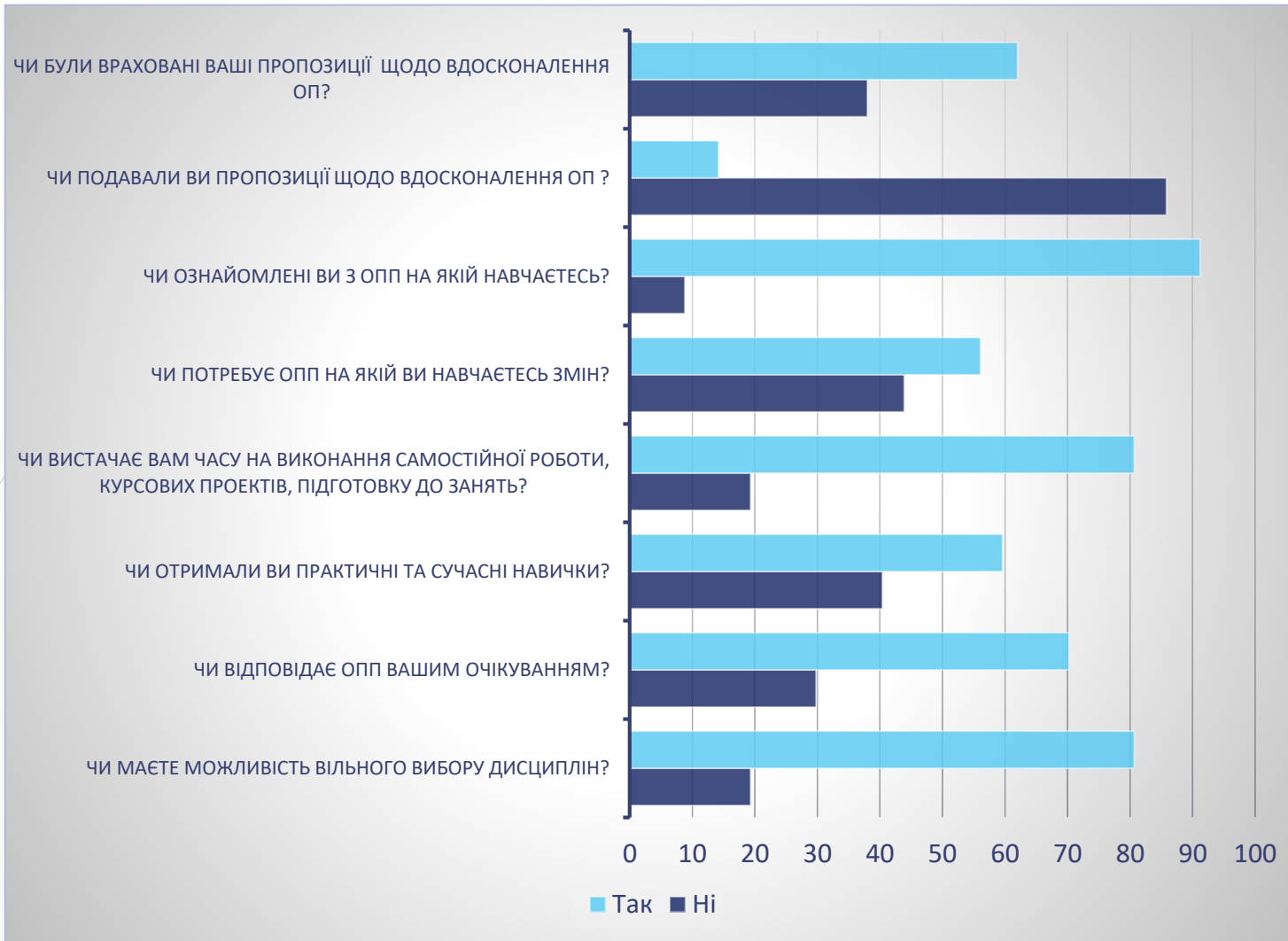
Рівень актуальності змісту навчальних програм

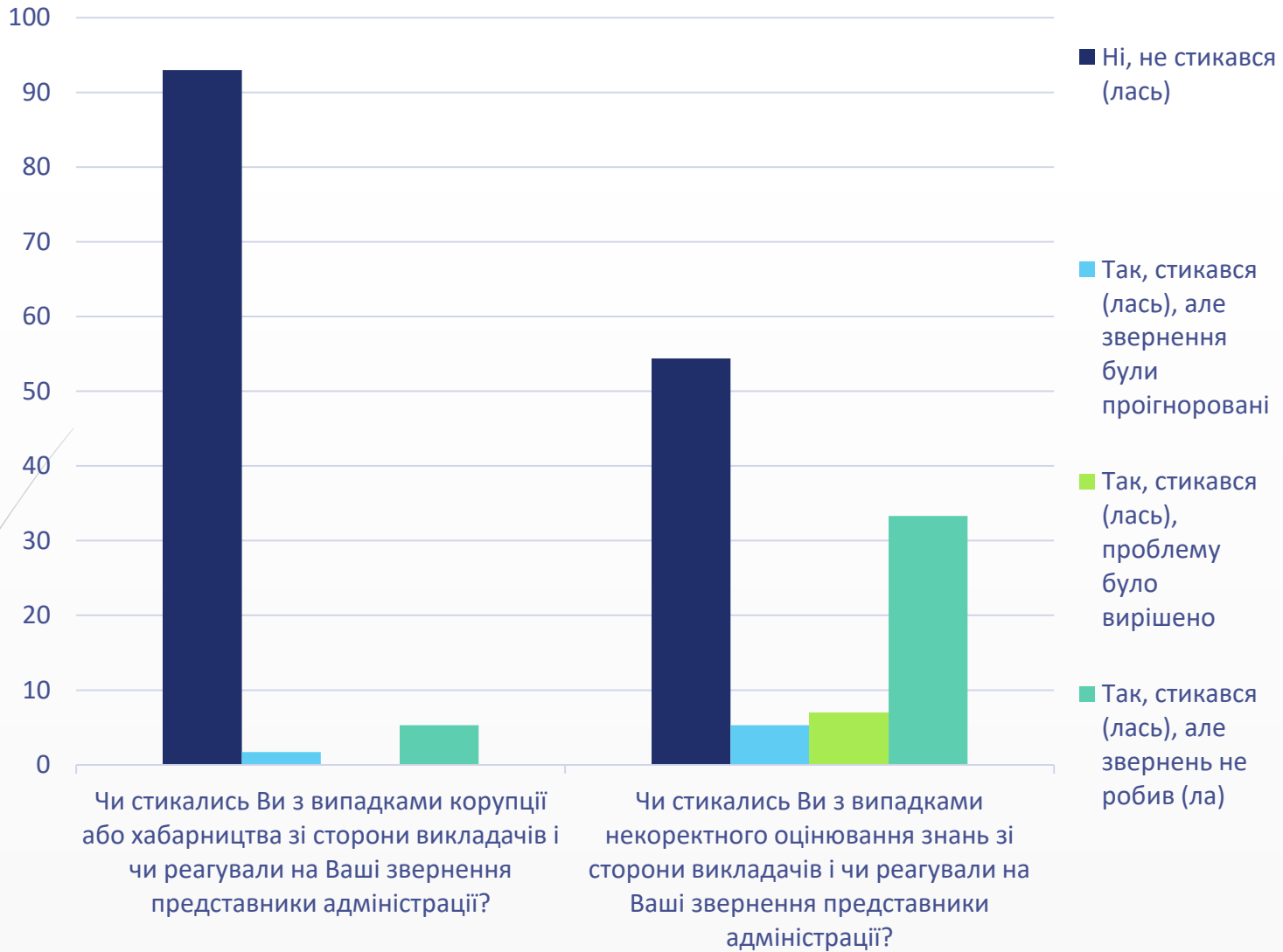
Рівень викладання англійською мовою (анг. проект)

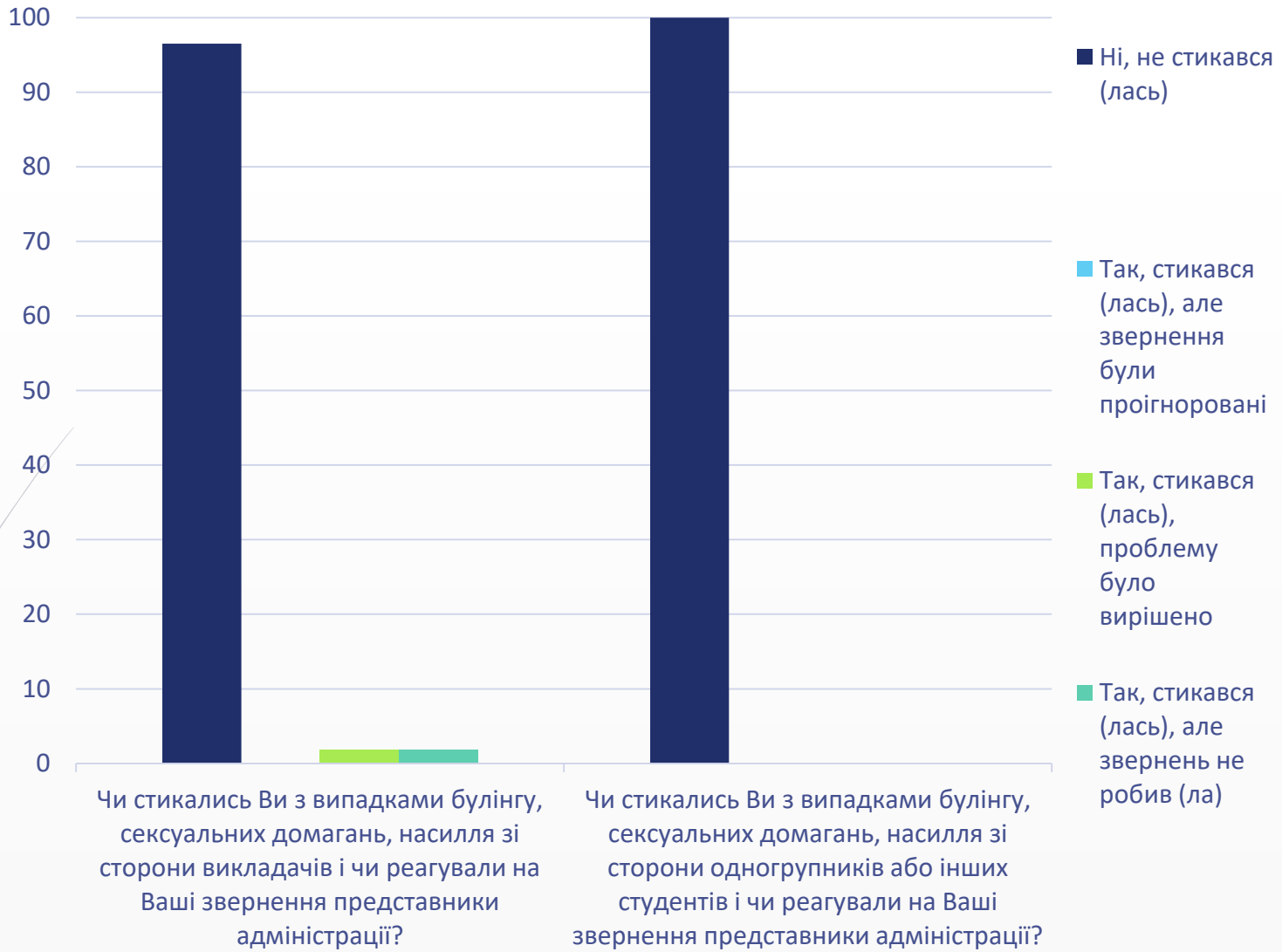
Рівень викладання українською мовою



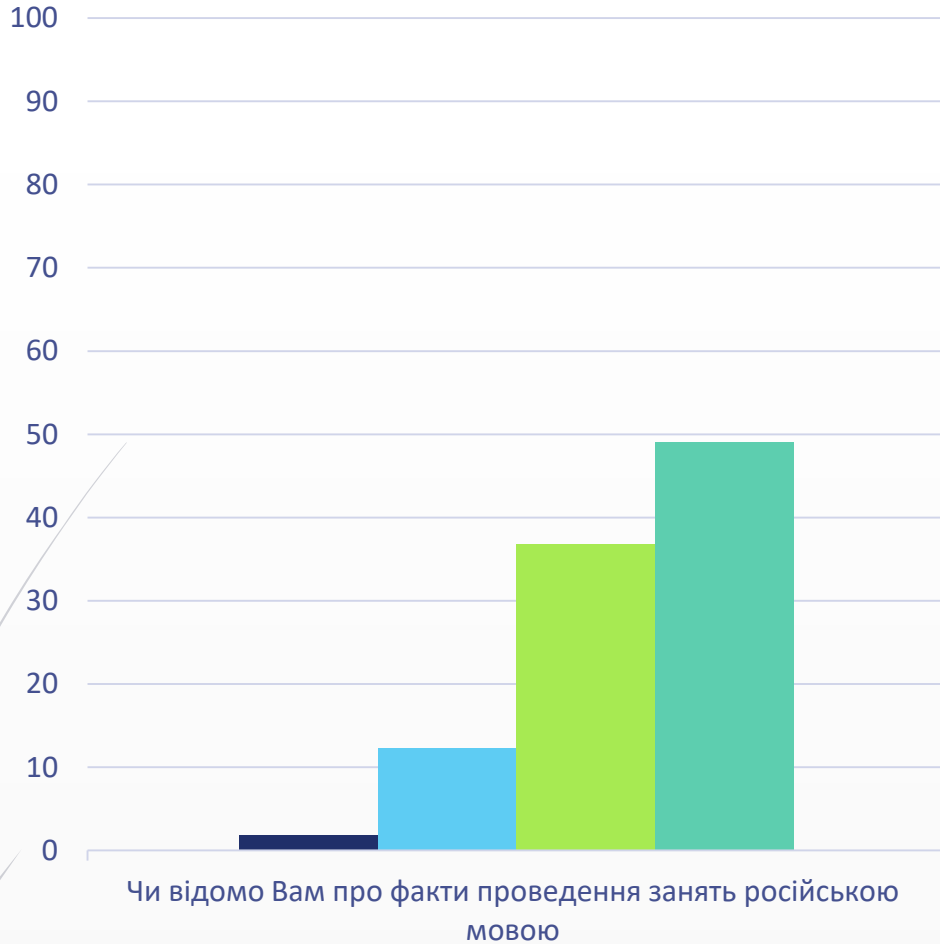
■ Низький ■ Достатній ■ Високий











■ Так, велика кількість дисциплін викладається російською мовою

■ Так, але кількість дисциплін, що викладається російською мовою, незначна

■ Ні, але є окремі випадки застосування російської викладачами при обговоренні чи особистому спілкуванні

■ Ні, всі дисципліни викладаються лише українською / англійською мовою



Найпоширеніші відповіді респондентів

Що б Ви хотіли змінити в організації освітнього процесу за даною ОПП?

Оновити (омолодити) склад викладачів, та оновити підхід до навчання деяких мов програмування.

Насамперед актуальність програмних забезпечень. Це, мабуть, основний недолік.

Вивчення більш сучасних мов програмування. Продумана роуд-мап системного програміста, щоб етапи навчання були не змішані між собою. Дуже хотілося б вийти на очне навчання, а більше нічого.

Напевно, нічого.

Осучаснення освітньої програми.

Фізичне виховання на мою думку в сучасних реаліях зайве, студент має цим займатись сам у вільний час.

1 - До програм предметів додати сучасні знання та наводити приклади у змінах технологій.

2 - Перехід на сучасне програмне забезпечення з можливістю отримувати доступ до ліцензійного продукту за допомогою студентського квитка (нажаль, зараз більша частина студентів використовує безкоштовні обмежені версії основного ПЗ)

3 - Створення власної системи взаємодії між студентами та викладачами під час дистанційного навчання на основні отриманого досвіду з використання Google Classroom.

На мою думку, важливо давати більше практичних навичок студентам аби ті могли розуміти, де застосовувати свої вміння. Також дуже доречним було б намагатись розвивати нахили окремих студентів до якогось предмету, проводячи додаткові заняття.

Додати більше вибіркових дисциплін та їх використання; надання більше практичних занять, ніж теоретичних; та створення більш сучасних посібників та планів проведення занять.

Варто переглянути актуальність наданого матеріалу. Надавати ліцензійне програмне забезпечення для виконання лабораторних завдань.

Використовувати сучасні матеріали та оновлювати завдання лабораторних. Якщо потрібно завантажувати програмне забезпечення, воно повинно хоча б встановлюватись на нові оновлення Windows, Linux, MacOS, в ідеалі мати офіційні студентські ліцензії, так як дуже часто доводиться завантажувати демо версії.

Змінити систему вибору дисципліни, щоб уникнути залежності від кількості тих, хто проголосував.



Найпоширеніші відповіді респондентів

За весь період навчання в НАУ викладання яких дисциплін Вам не сподобалося (причина)?

«Вишмат», «фізика», не люблю ці предмети.

Насправді майже усі предмети, які були, були логічно взаємопов'язані між собою. Тому не було такого, щоб я вважав який предмет не потрібним. Більшість викладачів з розумінням ставилися до виникнення таких неприємних ситуацій як вимкнення світла, кінчених сусідів, які обстрілювали ракетами.

Мені не сподобався курс Вищої математики, адже предмет викладається в дуже стрімких темпах, складно було зорієнтуватись, якщо прослухав навіть кілька хвилин (відійшовши до вбиральні, наприклад), особливо сумно, що не всі студенти в рівних умовах. Є ті, котрі вже вивчали початки ВМ у математичних ліцеях, а є студенти, які почали вивчати предмет після шкільного курсу математики. Я вважаю, що потрібно збільшити кількість годин ВМ та/або спростити програму, щоб всі встигали все розуміти, адже у групі я помітив, що частина студентів з мат. ліцею одразу розуміла про що йдеться, а інша частина мусіла багато часу приділяти навчанню позакласом. Особисто у мене бал ЗНО з математики був 184, а в університеті я отримував 3+, що хоч і справедливо, вертаючись до моїх знань, але взагалі не логічно, враховуючи, що середній бал ЗНО з математики в групі на десяток балів нижчий. Також курс Фізики не викликав у мене захоплення, адже фактично весь час нас годували теорією, а потім ми розв'язували задачі підставляючи формули, хоча фізика, як я вважаю, надзвичайно прикладний та наочний предмет, де щоб розуміти повністю необхідно побачити.

Що стосується програмування, то тут також. Я переконаний, що переважна більшість студентів не вміють застосовувати здобуті знання на практиці, в тому числі і я.

«Комп логіка» - дуже важко зрозуміти що він хоче донести бо часто переходить на російську.

«Філософія» та «Вища математика» (викладачі, не захотіли перезараховувати дисципліну після коледжу, а також вимагає занадто багнато знань від студентів).

«Системне програмне забезпечення», конфлікт зі студентами, відмова подальшого обговорення і вияснення ситуації з його сторони.

Майже всі викладачі старше 60 років, бо вони не володіють актуальними знаннями зі сфери. Не мають мотивації покращення та оновлення матеріалу, а студенти через це мотивації відвідувати заняття.



За весь період навчання в НАУ викладання яких дисциплін Вам сподобалося (причина, ПІБ викладача)?

Комп'ютерна логіка (Коцюр Анатолій Борисович один із кращих викладачів, які викладали за 1,5 роки навчання), програмування (особливий вклад зробила Вавіленкова Анастасія Ігорівна, яка завжди сумлінно і якісно готувала матеріали для проведення пар та дуже доступно пояснювала + завжди була справедливою в оцінюванні студентів. Також дуже добре пояснювала Русакова Марина Володимирівна. Вона завжди охоче могла кожному пояснити те, що було не зрозумілим), фізика (я не любив і не люблю цей предмет, але викладач Дворук Володимир Іванович є справжнім професіоналом в цій області, він інколи надихав на вивчення цієї науки), веб програмування (Сябрук Ігор Миколайович завжди доступно все доступно пояснював).

В НАУ дуже багато хороших викладачів, які люблять свою справу та втілюють її в межі своїх можливостей.

Анатолій Борисович Коцюр та Микола Капітонович Печурін, що викладали нам Комп'ютерну схемотехніку - дуже хороші викладачі, які змогли пояснити доволі простими словами, поки що, основи комп'ютерної логіки та схемотехніки.

Також сподобався курс веб-програмування, що викладав Ігор Миколайович Сябрук, адже тут ми отримали надзвичайно практичні навички за дуже короткий проміжок часу.

Марченко (дискретна математика) - класно подавала матеріал та було легко.

Коцюр (комп логіка) - пояснював набагато більше чим лектор та взагалі хороша людина.

Технології проєктування комп'ютерних систем, Голего Н.М., найвідповідальніший підхід, з яким я стикалася

Фахова іноземна мова, програмування, дискретна математика.

Проєктування кіберспортивних систем, актуальна дисципліна, чудове проведення лекцій та цікаві практичні заняття, Апенько Н.В.

Тестування ПЗ (Брановицька, сподобалися методи викладання, а також метод зацікавлення студента в дисципліні через цікавість завдань, які надаються), Програмування комп'ютерних ігор, WEB-програмування (Сябрук, сподобалися методи викладання, альтернативні завдання за бажанням студента, а також метод зацікавлення студента в дисципліні через цікавість завдань, які надаються).

Мені сподобалося викладання таких дисциплін:

1)Вища математика (О.М. Гришко), бо викладачка доступно і гарно пояснює матеріал, йде на зустріч студентам щодо дозвач боргів і розуміє ситуацію з відключеннями світла, дуже добра і приємна жінка, яка спокійно допоможе розібратися студентам у тому, що вони не розуміють і справді зацікавлена чомусь навчити.

2)Комп'ютерна логіка (А.Б. Коцюр), бо викладач гарно і зрозуміло пояснює матеріал, справедливо оцінює здібності учнів, йде на зустріч щодо дозвач боргів і розуміє ситуацію з відключеннями світла, його пари справді інформативні і цікаві, а ще він просто гарна і приємна людина.

Апенько, Росінська, Нечипорчук, Кучеров, Вавіленкова, Супрун.

Системне програмування, Артамонов Є.Б., ІПЗ, Кучеров Д.П., ООП, Дегтяр Ю.В., КЛ, Печурін М.К. ВМ, Томащук О.П.

Комп'ютерні мережі, Проценко М.М. та Пашенко Н.В., найцікавіші лекції за час мого навчання в НАУ та уже багато проробленої роботи по проведенню лабораторних робіт, особисто пояснюють і відповідають на будь-яке поставлене питання, а не просто начитують матеріал.